



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

2024-05- Nr.
Į 2024-05-27 Nr. SR-1936

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 43 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3638“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 43 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3638“ projektą](#) (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte dėstoma informacija apie švietimo teikėjų tinklo sandarą, reikalavimai dėl mokinių skaičiaus klasėse, ar argumentai, kurie remiasi poįstatyminių teisės aktų nustatyto reguliavimu, nėra susiję su Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 43 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-3638 (toliau – Įstatymo projektas) teikiamu siūlymu, todėl siūlytina jų atsisakyti.

2. Siūlytina atsisakyti Projekto 1 punkto antroje pastraipoje dėstomo argumento. Pažymėtina, kad įgyvendinamojo teisės akto nuostatos negali būti pagrindu pritarti ar nepritarti įstatymo projektui. Argumentais galėtų būti nebent priežastys lėmusios būtent tokio įgyvendinamojo reguliavimo atsiradimą.

3. Projekto 2 punkto antroje pastraipoje nurodoma, kad „Jei Įstatymo projekto 1 straipsniu siūloma savivaldybės kadetų ugdymo gimnazijai leisti filiale (skyriuje) vykdyti kadetų ugdymo programą, tai siūlomas reguliavimas yra perteklinis <...>“. Manytina, kad reikalavimas nebūtų perteklinis, nes nepakeitus 43 straipsnio 10 dalies 1 punkto, šio punkto reikalavimas taikomas visai mokyklai, o ne tik filialui, kas daro galimybę vykdyti kadetų programą tik filiale neįmanoma.

4. Projekto 2 punkto trečioje pastraipoje teigiama, kad „siūlomas reguliavimas nepagrįstas, *nekonkretus*, nemotyvuotas“. Siūlytina patikslinti argumentaciją, nurodant, kas ir kaip turi būti sukonkretinta.

5. Projekto 2 punkto ketvirtoje pastraipoje dėstoma informacija apie reikalavimus kokybiškam kadetų ugdymui ir švietimo sistemos reguliavimu vykdant specializuoto ugdymo programas, nėra susijusi ir nepagrindžia pozicijos dėl Įstatymo projektu teikiamų siūlymų.

6. Projekto 3 punkte nurodoma, kad „Įstatymo projekto 1 straipsniu siūlomas reguliavimas nederą su Švietimo įstatymo 43 straipsnio 8 dalimi, kurioje nustatyta, kad mokykla gali vykdyti bendrojo ugdymo programas, jeigu atitinka visus 8 dalyje nustatytus bendruosius kriterijus ir nėra nustatyti bendrieji kriterijai dėl bendrojo ugdymo programų vykdymo mokyklos



filialui (skyriui)“. Pažymėtina, kad Švietimo įstatymo 43 straipsnio 10 dalis ir Įstatymo projektas neeliminuoja 43 straipsnio 8 dalies taikymo kadetų mokyklai ar mokyklai, vykdančiai kadetų programą. Siūlytina *aiškiai atskleisti, kur matomas prieštaravimas* (ir būtent prieštaravimas įstatymo lygmeniu), jei jis yra.

7. Projekto 3 punkte taip pat teigiama, kad „Įstatymo projekto 1 straipsniu siūlomas reguliavimas <...> taip pat nederą su Švietimo įstatymo 43 straipsnio 13 dalimi“. Siūlytina konkrečiai *atskleisti, kokios nuostatos, kokių aspektu nederą*. Jei filialas atitiks šiuos reikalavimus, tai ir pati mokykla taip pat atitiks. Jei išvelgiama grėsmė, kad atitinkant šiuos reikalavimus mokyklai, pagal įstatymą nebūtų pareigos užtikrinti kad ir filialas, vykdamas specializuotą programą, juos atitiktų (turėtų bendrabutį, vykdytų priėmimą iš šalies ar regiono), tuomet aptartinas kitas aspektas, kurio trūkumai turėtų būti atskleisti per neigiamas pasekmes ugdymo kokybei. Tokiu atveju argumentacijoje galėtų būti pritaikomas ir sistemiškumo principas.

8. Projekto 4 punktas, kuriame pateikiama informacija apie finansavimo skyrimą iš biudžeto, nėra susijęs su dėstomais argumentais ir Įstatymo projektu siūlomu reguliavimu.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska